



Nota van Inlichtingen bij: Sociaal Medische Advisering IJmond (gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen)

Gepubliceerd onder nummer: 300467

Datum: 2 maart 2021

Er wordt een tweede mogelijkheid tot het stellen van vragen opgenomen in de planning. Uiterste mogelijkheid is tot maandag 8 maart 12:00 uur. Het voornemen van de gemeente is een tweede nota van inlichtingen op donderdag 11 maart te publiceren.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	PvE eis 40	Bedoelt opdrachtgever hiermee dat de kosten voor het opvragen van medische informatie verdisconteerd moeten zijn in de prijs voor een medisch advies en niet doorbelast kunnen worden aan opdrachtgever?	Ja, dit is correct.
2	Inhoud	PvE eis 63	In ons volledig beveiligde digitale portaal heeft u toegang tot zeer uitgebreide managementrapportages welke 24/7 voor u toegankelijk zijn. Is dit afdoende voor opdrachtgever?	Het is voor de gemeenten van belang dat er helder gerapporteerd wordt. Hierbij dienen in ieder geval de onderdelen uit eis 63 te gerapporteerd te worden. De wijze waarop is daaraan ondergeschikt.
3	Inhoud	Prijzenblad	Op het prijzenblad is er geen mogelijk om een tarief aan te geven voor o.a. No Show, Huisbezoek, vervallen aanvragen na onderzoek of afgebroken aanvragen voor onderzoek. Is het de bedoeling dat dit verdisconteerd moet zijn in het tarief, zo niet, dan zien we hiervoor graag een aanvulling op het prijzenblad. Stemt opdrachtgever hierin toe?	Niet akkoord. Deze kosten dienen te zijn verdisconteerd in een all-in tarief. Voor no-show wordt een uitzondering gemaakt. Indien de no-show voor adviezen hoger is dan 3% van het totaal aantal adviezen per jaar dan mag dit worden doorberekend aan de gemeente(n). Dit tarief zal worden opgenomen op het nieuw gepubliceerde tarievenblad. Eis 47, bladzijde 7 wijzigt hiermee naar: 'Het risico van 'No Show' en eventuele bijkomende kosten ligt bij de Opdrachtnemer. Indien de no-show voor adviezen hoger is dan 3% van het totaal aantal adviezen per jaar dan mag dit worden doorberekend aan de gemeente(n)'.
4	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden, art. 8	Als onafhankelijk medisch adviesbureau geven wij uiteraard niet de IE-rechten op ten aanzien van de door ons opgestelde adviezen/beoordelingen. U bent uiteraard wel gerechtigd de geleverde adviezen te gebruiken. Graag uw bevestiging hiervan.	Akkoord.
5	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden, art. 23	Het past niet bij de verhouding tot ons als onafhankelijk medisch adviesbureau dat u bepaalt welke medewerkers wij inzetten. Wij begrijpen dat u graag een vast team ziet en wij zetten ons uiteraard in om hierin zo weinig mogelijk in te schuiven, maar de inzet van onze werknemers is een interne aangelegenheid. De laatste artikelliden gaan over de situatie waarin medewerkers u ter beschikking worden gesteld (uitzenden), daarvan is geen sprake. Graag dit gehele artikel buiten toepassing verklaren.	Artikel 23.3 is niet van toepassing op deze opdracht.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
6	Juridisch	Aanbestedingsdocument par. 3.2.2, pagina 18/19	U stelt zowel een bedrijfsaansprakelijkheids- als een beroepsaansprakelijkheidsverzekering verplicht. Wij zijn als medisch adviesbureau een onderneming die enkel dienstverlening verricht, anders dan bijvoorbeeld een aannemer waarbij fysieke schade kan ontstaan (en beroepsaansprakelijkheid weer minder voor de hand ligt). Om die reden is het passend (en gebruikelijk) verzekerd risico van onze onderneming een beroepsaansprakelijkheidsverzekering inclusief rechtsbijstand. Kunnen wij ervan uitgaan dat dit voldoende is?	Nee, daar kunt u niet van uitgaan. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering die (slechts) dekking geeft voor 'beroepsfouten' is in onderhavig verband onvoldoende, want geeft minder en anders dekking dan een WA-verzekering/bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. De gemeenten zullen aan de inschrijver die voor gunning in aanmerking komt, verzoeken aan te tonen dat hij voldoet aan de voorwaarden die zijn gesteld ten aanzien van de verzekering. Een WA- of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering kan bij gunning nog worden afgesloten.
7	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden, art. 4.5	Wij begrijpen dat u sancties waarvoor opdrachtnemer verantwoordelijkheid draagt, en u worden opgelegd, wilt kunnen verhalen op opdrachtnemer. Dat is akkoord. U rekt de bepaling onbedoeld verder op dan dat. Vriendelijk verzoek te bevestigen dat dit enkel gaat om sancties/boetes indien en voor zover deze aan opdrachtnemer toe te rekenen zijn.	De gemeenten bevestigen dit.
8	Inhoud	Aanbestedingsdocument, blz. 23, K1.B vraag 1 en 5	Wat is het verschil tussen deze twee vragen?	Er is geen verschil in de vragen. Vraag 5 komt te vervallen.
9	Inhoud	Bijlage F prijzenblad	indien u de kosten voor het opvragen van informatie bij derden aan de opdrachtnemer laat, zullen deze gemiddeld meegenomen worden in de prijsstelling met als mogelijkheid dat deze hoger uitvallen dan daadwerkelijk aan de orde is. Wij willen u verzoeken een apart tarief voor het opvragen van medische informatie uit te vragen, zodat deze alleen in rekening worden gebracht indien er ook sprake is van het opvragen van medische informatie bij derden	De kosten voor het opvragen van medische informatie verdisconteerd moeten zijn in de prijs voor een medisch advies. Zie tevens antwoord 1 en eis 40, bladzijde 5.
10	Inhoud	Bijlage F prijzenblad	U vraagt enkel een "medisch advies Participatiewet uit" ervaring leert ons dat hier vaak ook een psycholoog of arbeidsdeskundige aan te pas kan komen. Heeft u deze bewust niet uitgevraagd?	Het inzetten van een psycholoog of een arbeidsdeskundige valt ook onder dit product. De huidige benaming van dit product maakt dat niet duidelijk. We passen daarom de benaming in het tarievenblad en eis 23 van het Programma van Eisen aan naar 'Participatiewet (Medisch) belastbaarheidsonderzoek' om aan te tonen dat het niet slechts om een medisch advies hoeft te gaan.
11	Inhoud	Bijlage F prijzenblad	"Wmo Bouwkundig advies" Wij zien in de huidige markt dat deze onderzoeken verschillen qua tijdsbesteding van 30 min tot 8 uur en alles daar tussen in. Wij willen u daarom verzoeken om hiervoor een uurtarief te mogen noemen.	Akkoord. Dit zal worden opgenomen op het nieuw gepubliceerde tarievenblad.
12	Inhoud	Bijlage F prijzenblad	"wens is dus een eenvoudige productstructuur" Echter op het prijzenblad maakt u wel onderscheid tussen Wmo Standaard en Wmo uitgebreid. Ervaringen binnen de huidige markt leren ons dat het onderscheid steeds vaker ontbreekt en dat er met name sprake is van complexe aanvragen. Wij willen u verzoeken om voor zowel arts als ergonomisch adviseur 1 product Wmo uit te vragen.	Dit is niet akkoord en zal niet worden aangepast.
13	Inhoud	Bijlage D casussen casus 1	U vraagt om een gecombineerd advies, echter mogen wij wettelijk gezien niet over meerdere personen adviseren in het zelfde dossier/rapport. Wij willen daarom verzoeken voor beide personen een rapport op te mogen stellen.	De gemeenten heeft een 1 gezin/1 plan-visie en willen advies over deze casus. Hoe de inschrijver dit vormgeeft laten we aan de inschrijver. Wel dient de inschrijver rekening te houden met de adviesbehoefte van de gemeenten.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
14	Inhoud	Bijlage D casussen casus 1 en casus 2	Wij willen u verzoeken een gerichte vraagstelling toe te voegen welke in het advies beantwoord dient te worden.	Casus 1: Welke beperkingen ervaart mevrouw ten aanzien van verrichten van arbeid? Wat is de verwachting ten aanzien van de toekomst? Welke beperkingen ervaart mevrouw ten aanzien van haar zelfverzorging, verzorging kind en het huishouden? Welke vorm van ondersteuning heeft mevrouw nodig? Wat is de verwachting ten aanzien van de toekomst? Casus 2: Welke beperkingen ervaart mevrouw in haar dagelijks leven? In welke mate is mevrouw leerbaar en wat is de verwachting ten aanzien van de toekomst? Welke voorziening is passend bij de vervoersbehoefte van mevrouw?
15	Inhoud	Programma van eisen eis 51 blz. 7	Wij willen u verzoeken deze eis te wijzigen naar daadwerkelijke kantoor tijden (08.30 tot 17.00)	Dit is akkoord.
16	Inhoud	Programma van eisen eis 47 blz.7	indien u de kosten en het risico voor no show bij opdrachtnemer laat, zullen deze gemiddeld mee genomen worden in de prijsstelling met als mogelijkheid dat deze hoger uitvallen dan daadwerkelijk aan de orde is. Wij willen u verzoeken een apart tarief no show uit te vragen, zodat deze alleen in rekening worden gebracht indien er ook sprake is van no show.	Voor no-show wordt een uitzondering gemaakt. Indien de no-show voor adviezen hoger is dan 3% van het totaal aantal adviezen per jaar dan mag dit worden doorberekend aan de gemeente(n). Dit tarief zal worden opgenomen op het nieuw gepubliceerde tarievenblad. Eis 47, bladzijde 7 wijzigt hiermee naar: 'Het risico van 'No Show' en eventuele bijkomende kosten ligt bij de Opdrachtnemer. Indien de no-show voor adviezen hoger is dan 3% van het totaal aantal adviezen per jaar dan mag dit worden doorberekend aan de gemeente(n)'. Zie tevens antwoord 3.
17	Inhoud	Programma van eisen eis 45 blz. 6	in het aanbestedingsdocument (1.4 gewenste situatie) noemt u "Het streven naar doorlooptijden van aanvragen conform wettelijke termijnen. " Echter in deze eis vraagt u om doorlooptijden die ver onder de wettelijke termijnen vallen en bovendien niet marktconform zijn. Bovendien sluiten deze niet aan bij de in Eis 61 genoemde KPI's. Wij willen u verzoeken deze eis te wijzigen naar "sluiten aan bij de wettelijke gemeentelijke termijnen."	Niet akkoord. De termijnen opgenomen in de KPI sluiten aan op de gemeentelijke verplichting waarin de gemeenten, na ontvangst van aanvraag, een besluit moeten nemen.
18	Inhoud	Programma van eisen eis 39 blz.6	Wij willen u verzoeken deze eis te laten vervallen en enkel een doorlooptijd van datum aanmelding tot datum advies uit te vragen.	Niet akkoord. De consultants hechten er veel belang aan dat ze zicht hebben op de voortgang van de adviesaanvraag.
19	Inhoud	Programma van eisen eis 33 blz. 5	"werkt als keuringsarts onder verantwoordelijkheid van een geregistreerd verzekeringsarts" onder verantwoordelijkheid van een verzekeringsarts voegt weinig toe. Wij willen u verzoeken de uitvoering door een verzekeringsarts te laten geschieden.	Niet akkoord, wel met toevoeging 'een verzekeringsarts is alleen noodzakelijk voor de uitvoering van de Participatiewet'.
20	Inhoud	Programma van eisen eis 33 blz. 5	"werkt als keuringsarts onder verantwoordelijkheid van een geregistreerd verzekeringsarts" Een verzekeringsarts is alleen noodzakelijk voor de uitvoering van de Participatiewet. Wij willen u verzoeken dit toe te voegen aan de eis.	Dit is akkoord.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
21	Inhoud	Programma van eisen blz. 3	U noemt een aantal verschillende wmo adviezen en spreekt hierbij van een Blanco Wmo advies. Kijkend naar uw uitvraag, kunnen wij als opdrachtnemer hier in voorzien, maar lijkt het ons passender om op het moment dat deze situatie zich voordoet afspraken te maken over de oplossing. Denk hierbij aan bijvoorbeeld tijdelijke detachering, afstemming voor een x-periode. Gezien de variatie in complexiteit die voorbij kan komen, verzoeken wij om op casusniveau een prijsafspraken per uur af te spreken om te voorkomen dat opdrachtnemer vanwege het risico op complexe problematiek een hoger tarief moet formuleren.	Dit is niet akkoord.
22	Inhoud	Aanbestedingsdocument Beoordelingsmethodiek blz. 25	Kunt u specifieker zijn in uw omschrijving? Het verschil tussen "enige meerwaarde" en "zonder meerwaarde" is niet helder, echter het is wel direct een verschil van 3 punten in de beoordeling.	Aanvulling: Grote/maximale meerwaarde: De beschrijving is concreet, realistisch en de werkwijze geeft meer inzicht dan gevraagd en/of is uitstekend onderbouwd. Enige meerwaarde: De beschrijving is concreet, realistisch en werkwijze wordt ruim voldoende onderbouwd. Zonder meerwaarde: De beschrijving is realistisch maar is matig concreet, en/ of is matig onderbouwd.
23	Inhoud	Aanbestedingsdocument K2. blz. 24	"Maximaal 4 pagina's A4." Kunnen wij ervan uit gaan dat deze enkel gelden voor de Casusuitwerkingen en niet de Voorbeeldrapportages? De voorbeeldrapportages zijn immers conform vast format.	Dit is akkoord.
24	Inhoud	Aanbestedingsdocument K1. A blz.23	vraag 3. de cijfers van 2018/2019/2020 zijn niet relevant voor deze opdracht. Opdrachtnemer heeft een groot aantal opdrachtgevers die niet vergelijkbaar zijn met elkaar. Bovendien is de praktijk tussen 2018 en heden dusdanig gewijzigd dat dit geen inzichten biedt voor de toekomst. Wij willen u verzoeken deze vraag te laten vervallen, dan wel te vervangen door "hoe borgt u de doorlooptijden gedurende deze opdracht"	Niet akkoord. Inschrijver mag wel toelichting geven hoe zij de doorlooptijden gedurende deze opdracht(en) heeft geborgd.
25	Proces	Aanbestedingsdocument par 2.1 blz 11	u noemt in de planning "1e ronde indienen van vragen" en "eerste nota van Inlichtingen" echter een 2e ronde van vragen ontbreekt in de planning. Wij willen u verzoeken een 2e ronde van vragen in de planning op te nemen.	Akkoord. Er wordt een tweede mogelijkheid tot het stellen van vragen opgenomen in de planning. Uiterste mogelijkheid is tot maandag 8 maart 12:00 uur. Het voornemen van de gemeente is deze op donderdag 11 maart te publiceren.
26	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.4 blz. 5	"wens is dus een eenvoudige productstructuur" Echter op het prijzenblad maakt u wel onderscheid tussen Wmo Standaard en Wmo uitgebreid. Ervaringen binnen de huidige markt leren ons dat het onderscheid steeds vaker ontbreekt en dat er met name sprake is van complexe aanvragen. Wij willen u verzoeken om voor zowel arts als ergonomisch adviseur 1 product Wmo uit te vragen.	Dit is niet akkoord en zal niet worden aangepast.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
27	Inhoud	PvE eis 33	U verzoekt om een arts op het niveau van een verzekeringsgeneeskundige of werkend onder verantwoordelijkheid van een verzekeringsgeneeskundige. Geen van de door u gevraagde adviezen betreft aanvragen in het kader van een verzekering met polisvoorwaarden. Schadelastbeperking is geen onderdeel van de beoordelingen. De Pw stelt geen eisen aan het deskundigheidsniveau van de adviserend arts. Voor de inzet van wettelijke instrumenten voor de re-integratie heeft het UWV een beoordelende rol. In het kader van de overige adviseringen is de specialisatie verzekeringsarts niet relevant. U verzoekt met deze eis om de inzet van een beperkt beschikbare specialist, die voor het zorgvuldig behandelen van uw aanvragen niet noodzakelijk is. Onze artsen zijn ervaren in de medische advisering. Ze hebben kennis van de verzekeringsgeneeskundige aspecten van de Pw beoordelingen. Wij verzoeken u de eis dat de adviserend arts werkt onder de verantwoordelijkheid van een verzekeringsarts te laten vervallen.	Dit is akkoord. Zie tevens antwoord 20.
28	Inhoud	Casus 1	We stellen vast dat u een wel heel beperkt kader schetst. Een plan van aanpak is hierop wel te schrijven. Maar u verzoekt ook om een advies. U stelt echter geen vraag over de dochter. Niet duidelijk is onder welk wettelijk kader de adviseur iets van de situatie van de dochter moet vinden. Er kan conform privacyrichtlijnen geen medische informatie van de ene persoon in het advies van de andere persoon staan. Ook kinderen hebben hun eigen medisch dossier. Dus of een gecombineerd advies mogelijk is, hangt mede van uw specifieke vragen af. We verzoeken u om de casus nader aan te vullen. Daarvoor is minimaal een vraagstelling over de dochter nodig.	Casus 1: Welke beperkingen ervaart mevrouw ten aanzien van verrichten van arbeid? Wat is de verwachting ten aanzien van de toekomst? Welke beperkingen ervaart mevrouw ten aanzien van haar zelfverzorging, verzorging kind en het huishouden? Welke vorm van ondersteuning heeft mevrouw nodig? Wat is de verwachting ten aanzien van de toekomst? Zie tevens antwoord 13 en 14.
29	Inhoud	Casus 2	De Wmo definieert het onderzoek dat door de gemeente moet worden uitgevoerd van melding tot besluit. De CRvB heeft hier nadere handvatten voor gegeven. Voor zover de deskundigheid van de gemeente tekort schiet kan zij extern advies aanvragen om tot een besluit te komen. Ook hier stellen we vast dat u een zeer beperkt kader schetst. Het is marginaal duidelijk voor welke vraag of vragen u onze deskundigheid in wil schakelen. Want u stipt slechts twee aspecten van de dagelijkse ondersteuning en van het zich verplaatsen aan (leerbaarheid en de afstand die met een rolstoel met smartdrive is af te leggen). Dat maakt dat het opstellen van een plan van aanpak voor dit onderzoek gehinderd wordt. Een advies schrijven is door het ontbreken van relevante informatie vrijwel onmogelijk. We verzoeken u ook voor deze casus meer kader te geven, waardoor wij een plan van aanpak en casusuitwerking op basis van uw bevindingen en niet op basis van onze invulling van de ontbrekende gegevens kunnen geven. Daarvoor is het minimaal noodzakelijk dat u aangeeft ten aanzien van welke concrete punten u de leerbaarheid onderzocht wil hebben en wat betrokkene voor activiteiten onderneemt.	Casus 2: Welke beperkingen ervaart mevrouw in haar dagelijks leven? In welke mate is mevrouw leerbaar en wat is de verwachting ten aanzien van de toekomst? Welke voorziening is passend bij de vervoersbehoefte van mevrouw? Zie tevens antwoord 14. Wijze van onderzoek leerbaarheid ligt bij de inschrijver. Verdere invulling laten we aan de (creativiteit van de) inschrijver.